

反馈报告

Feedback Report





目录

您能获得什么？	03
报告流程是怎样的？	03
我何时能收到报告？	03
管理概要部分	04
对 7 个问题进行差距分析	05

将贵公司的可持续发展绩效与业内同业对比，获得对关键改进领域的见解。该服务针对标普全球企业可持续发展评估 (CSA) 的选定标准，在问题层面上对贵公司的可持续发展绩效提供基准化分析统计数据 and 定性差距分析。

您能获得什么？

演示文稿格式的报告，包括：

对比业内同业的**公司基准化分析**

- 从维度和总分层面，对比业内同业的4年趋势分析
- 对各个可持续发展维度的重要标准进行绩效分析，以蜘蛛图（对照业内最佳表现和中位数表现）和热力图（显示表现最优和表现最接近的同业）展示。

对最多7个**关键问题进行差距分析**

- 各方面的差距分析
- 解释CSA评估方法，包括评估重点、预期实践和问题原理
- 分数表，确定表现最佳公司和表现最接近的竞争对手
- 从标准层面对比业内同业的4年趋势分析
- 在所选标准的所有问题上，公司和相对于最佳公司的绩效
- 已确定差距的同业实践示例（如有）

与 CSA 专家就报告进行 1 小时电话汇报会议。

报告流程是怎样的？

反馈报告可以直接在线订购。只需访问<https://portal.csaspglobal.com/survey/> 即可登录贵公司帐户。

确保您已使用 CSA 管理员帐户登录。找到“Benchmarking”选项卡下的“Report”选项卡，然后点击“Order Feedback Report”。接受信用卡或账单支付。

下订单后，将自动预选出 7 个加权差距最大的问题纳入报告。您也可以手动更改预选内容，选择您希望报告重点关注的 7 个问题。

我何时能收到报告？

在线订单界面将显示一个交付窗口。具体时间将取决于分析师的时间安排，以及对这项服务的总体需求。我们的目标是在收到订单后 4 到 6 周交付。

对贵公司可持续发展绩效的重要见解

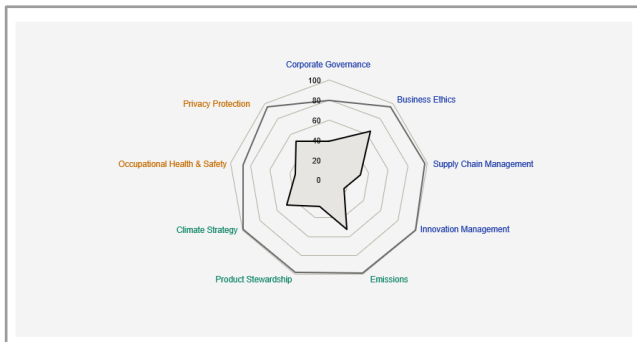
您的反馈报告将以演示文稿的形式提供（约 30 页）。下面的截图示例可帮您了解将要收到的分析内容。截图中的实际信息仅供说明之用。

管理概要部分

Company	Score	Y-o-Y	DJSI Membership 2023	DJSI Membership 2022
Bananas Inc.	85	+2	World, Emerging Markets	World, Emerging Markets
Cheries Financials Ltd.	84	+5	World, Emerging Markets	World, Emerging Markets
Dates PLC.	83	+1	N/A	N/A
Fig Investment Co.	80	+5	Asia Pacific	Asia Pacific
Gooseberries SpA	78	+1	World, Emerging Markets	World, Emerging Markets
Your Company and Closest Peers				
Line Automotive Inc.	42	+25	N/A	N/A
Mango Smoothie S.A.	41	+5	World, Asia Pacific, Korea	Asia Pacific, Korea
Samples Company	41	+38	World, Europe	World, Europe
Melon PLC.	41	+9	N/A	N/A
Bank of Oranges Ltd.	40	+40	Emerging Markets	Emerging Markets

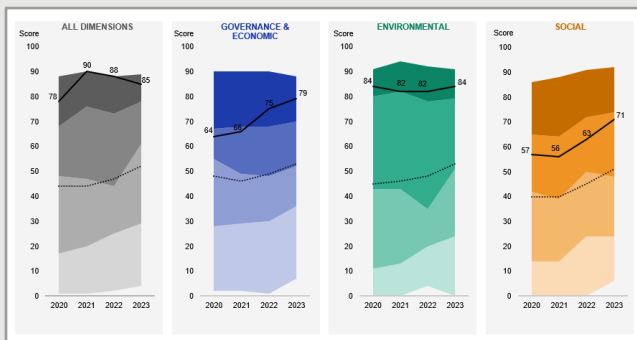
了解贵公司对比业内同业的绩效

管理摘要直观显示了您与行业同业的绩效，有助于您进行内部讨论。第一张幻灯片重点介绍贵公司在总体和维度层面的表现，以及最为相关的标准。其中有一张表格，显示了标普全球 CSA 得分最高的公司和业内最接近的竞争对手，以及他们的 DJSI 指数成员资格如何逐年变化（如适用）。



最重要的方面

每个可持续发展维度中最重要的标准是通过判断其对业务价值驱动因素的影响可能性和量级来进行选择的。



四年趋势分析——公司与行业

只有将公司业绩与同业进行多年趋势对比，才能真正了解自己的 CSA 表现。贵公司的发展是否与同业一致？贵公司是否呈现出优于他人的趋势？或者说他们正在追赶贵公司的领导地位？该图表显示了贵公司的标普全球 CSA 得分、行业得分的分布情况（以四分位数划分）以及行业平均水平。

	Mango Inc	Blueberries Inc	Company Grape Ltd	Company Strawberry Ltd	Company Melons Ltd	Company Kiwi Ltd	Company Bananas Inc	Company Sample	Company Other	Company Lead
Total CSA Score	92	92	88	87	84	77	74	72	72	69
Economic Dimension	88	90	88	84	87	87	76	69	73	74
Business Ethics	100	100	98	89	100	95	85	99	85	94
Corporate Governance	47	64	43	40	58	67	58	55	73	72
Information Security/Cybersecurity & System Availability	93	94	92	93	85	53	63	52	50	65
Innovation Management	100	100	100	100	82	74	86	80	81	73
Materiality	100	100	100	81	100	100	81	85	65	83
Policy Influence	100	100	100	100	100	74	100	85	64	41
Product Quality & Recall Management	100	100	100	100	100	8	100	65	90	100
Risk & Crisis Management	100	100	100	85	94	71	40	79	79	44
Supply Chain Management	96	98	95	100	100	76	75	83	84	86
Tax Strategy	61	50	85	100	81	63	40	51	4	71
Environmental Dimension	85	98	88	86	88	86	74	83	71	68
Biodiversity	82	83	73	25	12	8	6	5	6	6
Climate Strategy	97	95	91	82	87	90	52	59	57	60
Environmental Policy & Management Systems	82	100	96	90	89	95	88	72	63	73
Emissions	97	99	89	96	94	81	81	87	74	84
Product Stewardship	100	100	100	100	100	100	86	86	100	82
Social Dimension	93	89	89	87	73	79	69	66	71	65
Occupational Health & Safety	100	99	100	85	100	95	88	88	83	57
Customer Relationship Management	100	99	100	100	100	100	100	100	33	96
Human Capital Development	100	100	88	87	65	75	68	62	84	88
Human Rights	89	89	81	81	88	86	89	88	80	71
Labor Practices Indicators	93	82	85	82	89	84	60	61	60	35
Privacy Protection	98	98	98	96	81	51	81	82	67	54
Talent Attraction & Retention	95	83	81	76	69	78	61	30	86	96

可视化和分析

热图表格提供了彩色编码视图，显示各个公司的 CSA 分数。最高分为绿色，分数较低则为橙色。该表格显示了 CSA 评分最高的领先公司和评分最接近的竞争对手。通过该表，您可以快速分析贵公司相比这些公司的相对表现。

针对 7 个问题提供差距分析

Company	Score	Y-o-Y	Question Number	Question	Weight	Score	Y-o-Y	Average score	Weighted gap	colletion score
Mango Inc	88	-4	1.8.1	IT Security/Cybersecurity Governance	40	38	-	27	0.4	
Company Melons Ltd	84	+5	1.8.2	IT Security/Cybersecurity Measures	25	100	-	66	0.0	
Company Kiwi Ltd	77	-7	1.8.3	IT Security/Cybersecurity Process & Infrastructure	35	42	+	32	0.3	
Company Bananas Inc	74	+1								
Your Company and Closest Peers										
Pinapple PLC	61	+5								
Company Strawberry Ltd	57	0								
Sample Company	78	+9								
Company Grape Ltd	54	+36								
Bananas Inc	54	+10								

Year	Score
2020 (23 companies)	77
2021 (27)	64
2022 (26)	69
2023 (15)	78

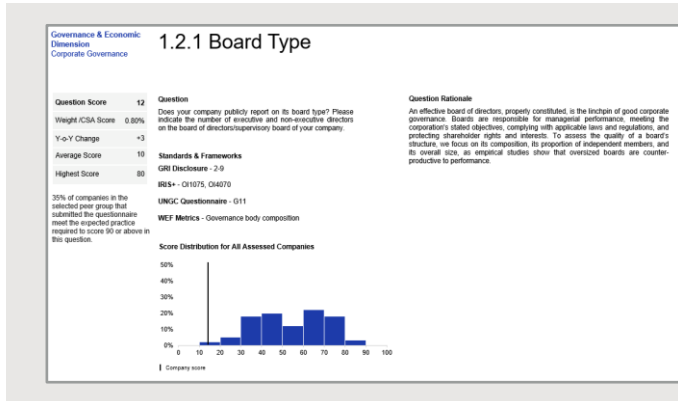
标准概览

报告的这部分说明了贵公司在所选标准中的表现。了解贵公司的相对排名和竞争格局。箱线图展示了贵公司所在行业的标准得分分布，可对贵公司的绩效进行 4 年趋势分析。该图突出显示了贵公司在选定标准中的问题上的表现。

了解标准原理

CSA 中包含的每个标准具有描述主题对于利益相关者和公司本身的相关性的原理。原理转化为描述如何解决主题的原理。原理转化为描述如何解决主题的 CSA 方法，确定测量公司绩效所考虑的几个方面。CSA 方法中的下一步是定义适当的关键绩效指标，用于从标准和运营角度测量公司解决特定主题的方式。这些绩效指标用于 CSA 中，以确定公司得分。最后，对于每个重要主题，以风险和机遇的形式描述对企业价值创造的影响。风险影响资金成本，而机遇则更多地涉及增长和盈利性。





了解问题原理

问题概要包括对问题、其原理以及问题本身考虑的各个方面的引用报告框架的描述。就 CSA 评分测量的绩效而言，柱状图提供了在公司参考行业中分值分布的可视化表达，仅考虑参与了调查的公司。然后着眼于单个公司的绩效，用表格列出公司的问题得分以及与参考行业平均分和最高分的对比。为完成概览，显示 CSA 评分逐年变化。

Aspects	Focus and Expected practice	Assessment
Responsibility for risk management	<ul style="list-style-type: none"> Risk management responsibility assigned to a dedicated person, such as Chief Risk Officer or Risk committee Reporting line assigned to executive management or board of directors 	<ul style="list-style-type: none"> Green circle Green circle
Responsibility for monitoring and auditing	<ul style="list-style-type: none"> Responsibility for monitoring and auditing risk management performance assigned to a dedicated person who is part of Internal Audit or Compliance Reporting line assigned to executive management or board of directors 	<ul style="list-style-type: none"> Green circle Green circle
Expertise and training	<ul style="list-style-type: none"> High number of non-executive members of board of directors with expertise in enterprise risk management Regular risk management education for non-executive directors 	<ul style="list-style-type: none"> Yellow circle: The company has 1 non-executive director with expertise in enterprise risk management, which is below the threshold for the maximum score Black circle: The information provided for the training does not clearly describe regular risk management education for non-executive directors
Corporate structure of risk management function	<ul style="list-style-type: none"> Risk management function is structurally independent of the business lines 	<ul style="list-style-type: none"> Green circle

缺口分析

逐个方面、逐个项目地审查您在选定问题上的评估结果。这种分析使您能够详细了解您的 CSA 评估回答是如何被评估的。图标可直观展现存在优势和有待改进的领域。该分析突出显示了因提供信息不足而无法获得满分的领域，并解释了与预期实践的差距。

S&P Global

欲了解更多信息，请联系我们。

重要法律声明

本报告和标普全球及其子公司的其他报告、材料或网站中包含的所有信息、数据或材料（包括评级或评分，统称“内容”），均为标普全球或其相关子公司的专有财产，除非事先获得标普全球的书面许可，否则不得以任何形式复制或转载。在内容中提及特定投资或证券、评分、评级或任何有关投资或证券的观察，并非建议买入、出售或持有此类投资或证券，也不涉及投资或证券的适宜性，不应作为投资建议加以依赖。更多声明请参阅 www.spglobal.com/en/terms-of-use。

版权所有© 2023 标普全球。保留所有权利。